

Opdracht: twee algoritmes

Vraagstuk 1: Algoritme voor het bepalen wie de prijs voor de beste student moet winnen

Welke data is nodig?

- Cijferlijst
- Presentie
- Bijdrage aan de les
- Schermtijd tijdens de les
- Buitenschoolse activiteiten binnen de opleiding
- Perceptie van de leerling van de docent
- Of je op tijd bent of niet
- Huiswerk inleveren
- Communicatie/reageertijd
- Behulpzaamheid

Wat is eerlijk?

- Iemand kan chronisch ziek zijn, een ongeluk hebben oid: is iets dat je niet kunt controleren.
- Angststoornissen kunnen bijdrage aan de les beïnvloeden
- Financiële situatie (werk/deelname aan buitenschoolse activiteiten)
- Sommigen hebben niet de mogelijkheid/tijd om overal aan mee te doen
- Je kunt niet overal, iedereen mee helpen

Hoe werkt het algoritme?

Voor alle datacategorieën wordt een cijfer gegeven, die liggend aan de eigenschappen van de student in waarde worden afgestemd. Bijvoorbeeld: voor een student waarbij bekend is dat die lijdt aan een chronische ziekte waarmee presentie aangetast kan worden, telt die categorie minder zwaar, maar de communicatie heeft meer invloed op het gemiddelde. De student met het hoogste gemiddelde wordt uitgeroepen tot beste student.

Vraagstuk 2: bedenk een algoritme dat voor mij voorspelt welk eindcijfer elke student gaat behalen voor de minor

Welke data is nodig?

- Heb je de minor zelf gekozen?
 - Hoe gemotiveerd ben je om de minor tot een goed einde te brengen?
- Weet je al hoe het internet werkt?
- Hoe was je inzet voor eerdere vakken?

- Hoeveel interesse had je in eerdere vakken?
 - En hoe pakten de resultaten uit?
- Hoe leergierig ben je?
- Hoeveel tijd spendeer je over het algemeen aan de studie buiten school zelf om?
- Hoe sociaal ben je ingesteld (op het gebied van vragen stellen aan docenten en peers)?

Hoe maak je het eerlijk?

Hoe zijn de resultaten van vakken waar de student eerder geen interesse in had? Als de cijfers goed waren, kun je ervan uit gaan dat dat hier ook het geval is, zonder invloed van hoe interessant je het vindt.

Hoe werkt het algoritme?

We plakken weer waardes aan de verschillende datavormen, maar het verzamelen van de data gaat op een iets andere manier. Die moeten namelijk persoonlijk bij de personen verzameld worden, en eventueel bij peers/docenten uit vorige blokken - of op basis van die resultaten. Bijvoorbeeld: geef jij aan in een vragenlijst totaal geen zin te hebben gehad in Vak X, maar haal je daar alsnog een goed cijfer voor en blijkt dat je gemotiveerd was je in te zetten: dan telt dat zwaarder mee.

Opdracht: AI overview (tarot cards)

If two friends use the product would it enhance or detract from their relationship?

Relatie met je vriend verslechteren door gebruik van AI overview

Je gaat niet meer naar mensen toe om het te vragen

Lose trust in your product?

Als de AI verkeerde antwoorden geeft

When 100 million people use your product?

Last van AI wordt hoger en externe factor is drinkwater die gebruikt wordt. Mensen die het nodig hebben, kunnen er niet gebruik van maken

Mensen worden lui om te onderzoeken en na te denken

How do cultural habits change the use of your product?

Vragen over het geloof stel je nu aan Google voor een snelle respons ipv dat je naar de kerk/moskee gaat om een geestelijke te vragen

Bad actor with your product

Kan element inspecteren gebruiken om de antwoorden van de AI te veranderen en dat online gooien

Excluded user base

Die zouden er vol gebruik van maken en zouden kennis vergaren

Als je excluded bent heb je minder culturele perspectieven

Using the product too much

Mensen gaan bouwen op AI en niet meer zelf denken. Ze gaan afhankelijk ervan worden.

Product dedicated to empower underserved population

De underserved kunnen hun perspectief delen met de AI

Worst headline about your product

False informatie

Biased informatie

Product succesful

Bibliotheken

Docenten

Info offline vergaren

Mensen gaan niet meer zelf denken

Adviseurs etc

Welke stakeholders anders dan google en gebruiker hebben hier nog meer mee te maken en wat betekent het voor hun?

Nieuwswebsites worden minder geraadpleegd

Drinkwater extern

Banen waar het effect op heeft

Wikipedia wordt minder geraadpleegd

Adviseurs consults

Environment the client, wat zou er veranderen?

Het zou duurder worden om te gebruiken, omdat drinkwater niet meer gebruikt kan worden

Community meest gepassioneerde gebruikers gedrag?

Gaan vol gebruik maken ervan en alles wat de AI zegt klopt voor hun en andere bronnen niet meer

Opdracht: de ethische beslissing

Evaluate alternative actions

Which option will produce the most good and do the least harm?

Ik denk dat de optie om specifieke mensen toestemming te geven voor toegang tot data te geven, en als dat niet gebeurt alleen specifieke en wettelijke nabestaanden, het minste harm zal doen. Omdat zo iemand zelf te controle heeft over wie er wel en niet toegang heeft dus zo ook geen ongewenste personen toegang kan laten krijgen. Als iemand geen behoefte heeft gehad om dat in te vullen krijgen de nabestaande de data, op die manier kan je zelf als overlijdende beslissen wat er gebeurt.

Which option best respects the rights of all who have a stake?

Ik denk dat de nabestaande beperkte read only toegang krijgen tot de data. Zo kunnen nabestaande wel toegang krijgen tot data zonder daar dingen aan te veranderen, wat de overlijdende misschien niet gewild had. Maar het zorgt er ook voor dat de rechten van de nabestaande belangrijk blijven in situaties dat het belangrijk is om die data in handen te hebben en de overlijdende voor stomme redenen die niet wou af staan.

Which option treats people equally or proportionately?

Als alles publiek word gemaakt voor iedereen. Dan is er niemand die anders word behandeld en word iedereen gelijk behandeld.

Which option best serves the community as a whole, not just some members?

Ik denk ook de optie om alle data voor iedereen beschikbaar te maken. Dan kan iedereen er gebruik van maken in plaats van een specifieke groep mensen.

Which option leads me to act as the sort of person I want to be?

Daar vind ik niet dat er een optie specifiek aan meehelpt.

Make a decision and test it

Considering all these approaches, which option best addresses the situation?

Ik zou denken de Rights approach. Dit gaat namelijk over mensen die iemand verloren zijn en dat mag persoonlijk blijven. Daarom vind ik het niet belangrijk dat het voor de community as a whole moet dienen, het moet juist gaan over de overledene en de nabestaanden. Maar in sommige gevallen hebben die twee partijen geen goede band en is het toch belangrijk dat allebei de kanten recht hebben op wat ze verdienen.

If I told someone I respect – or told a television audience – which option I have chosen, what would they say?

Ik denk dat iemand het wel met mij eens zou zijn. Ik vind dat ik mijn mening hier goed over onderbouwt heb. Maar ja goed iemand kan natuurlijk een heel andere mening hebben.

Mijn fediverse post

